

REVISIÓN DE NUESTROS PARADIGMAS PARA INTENTAR EXPLICARNOS LO QUE VIVIMOS

Adriana León

Abril de 2015

Conscientes de que nuestro tiempo está reclamando un nuevo proyecto de sociedad humana global, nuevos valores y un “nuevo paradigma civilizatorio”¹ afirmado en una nueva ética, aprovechamos a reflexionar sobre dificultades en la comunicación suscitadas grupalmente tras el intento de aprendizaje colectivo propuesto entre el Emprendimiento Hábitat Permacultural y la Facultad de Arquitectura de la Universidad de la República. Dicha experiencia fue verificada en los proyectos *enTerrón* y *Curso Gratuito de Quinchado*, puestos en práctica en Sierra de los Caracoles (www.habitatpermacultural.com). Reflexionamos con la intención de encontrar puntas que nos puedan iluminar y funcionar como premisas de los grandes problemas sociales: la exclusión, la crisis ecológica y la necesidad de salvaguardar el hábitat.

Porque nos consideramos analfabetos en Derechos Humanos, desnaturalizados por los efectos del paradigma actual a que somos sometidos. Explicado muy bien por Gregory Bateson en 1978 ante las autoridades de la Universidad de California, quien en esa ocasión expresó que los supuestos en que se basa la enseñanza son obsoletos y los enumeró de la siguiente manera:

- a- *El dualismo cartesiano que separa “mente” y “materia”*
- b- *El fisicalismo extraño de las metáforas que utilizamos para describir y explicar los fenómenos mentales: “poder”, “tensión”, “energía”, “fuerzas sociales”...*
- c- *Nuestro supuesto antiestético, tomado del énfasis que Bacon, Locke y Newton pusieron en las ciencias físicas, de que todos los fenómenos pueden y deben ser estudiados y valorados en términos cuantitativos.*

La visión del mundo –la epistemología latente y parcialmente inconsciente- que tales supuestos generan es anticuada por tres razones:

1. *Pragmáticamente, está claro que estas premisas y sus corolarios llevan a la codicia, a un crecimiento económico monstruoso y excesivo, a la guerra, la tiranía y la contaminación. En este sentido, nuestras premisas se demuestran a diario falsas y los educandos son poco conscientes de esto.*
2. *Intelectualmente, las premisas son obsoletas en cuanto que la teoría de sistemas, la cibernética, la medicina holística, la genética, la ecología y la psicología de la Gestalt ofrecen mejores medios de comprender el mundo de la biología y de la conducta.*
3. *Como base para la educación, premisas como las mencionadas se hicieron claramente intolerables y, por tanto, obsoletas hace ya cien años. En las escuelas de la evolución darwinista, esto fue afirmado con bastante claridad por pensadores como Samuel Butler y el príncipe Kropotkin. Pero ya en el siglo XVIII, William Blake había visto que esa filosofía de Locke y Newton podía generar sólo “oscuros molinos satánicos”²*

¹Título de Conferencia de Leonardo Boff en Uruguay 16 de Marzo de 2015

² En “Desnudo de seguridades. Reflexiones para una acción transformadora” Luis Pérez Aguirre

Concedores de la realidad que provoca el efecto de estas premisas falsas constatamos que hoy es más fácil recibirse de doctor en ciencias que de doctor en humanidad, porque ¿quién educa en Derechos Humanos y valores al educador?



Necesitamos revisar con profundidad y asumir con radical sinceridad la crisis de valores y paradigmas teóricos, ya que el problema es que los instrumentos de pensamiento y análisis que habitualmente usábamos ya no nos sirven para explicar lo que vivimos. Los desafíos actuales no son identificables ni analizables con el bagaje intelectual ni las herramientas conceptuales que disponíamos hasta ayer.

Transitando hacia un paradigma ecocéntrico, examinemos:

Fábula de Gunter Pauli:

<http://www.slideshare.net/oscaruro/agua-potable-del-bosque-fbula-de-gunter-pauli>

Conferencia Leonardo Boff en Intendencia de Montevideo:

<https://www.youtube.com/watch?t=134&v=eehpSMEss10>

Bruce Lipton. Biólogo celular:

https://www.youtube.com/watch?v=Zj60Rpn_sBc

Carta de la Tierra:

<http://earthcharterinaction.org/contenido/pages/Lea%20la%20Carta%20de%20la%20Tierra>

Paulo Freire. Pedagogo:

<https://www.youtube.com/watch?v=zwri7pO8UHU&list=PLE4213F207E4ECA62>

Por este motivo, inspirados en el gran pedagogo Paulo Freire que nos recordó que **“en la realidad nadie educa a nadie, que los seres humanos nos educamos en comunión”** es que auto-generamos un grupo de proyecto para realizar un intento de aprendizaje integral, holístico, de *“aprender creando y en convivencia”*, usando como objetivo el rescate cultural de la técnica constructiva en terrón y poniendo a disposición todas las herramientas a nuestro alcance: el terreno en Sierra de los Caracoles (un espacio permacultural con 7 años de barbecho y regeneración de la vida silvestre), las relaciones de vecindad con la comunidad local de Maldonado, la Facultad de Arquitectura de la Universidad de la República en Mdeo. mediante su propuesta de extensión universitaria, el apoyo de la Dirección Nacional de Medio Ambiente, la declaración de Interés Departamental de la Intendencia de Maldonado, la Dirección General de Turismo de Maldonado, la Dirección General de Higiene y Protección Ambiental de Maldonado, la Dirección General de Cultura de Maldonado, el Programa "Fábrica de Culturas" del Ministerio de Educación y Cultura, la Declaración de Interés local del Municipio de San Carlos, el aporte de Canteras, Madereras y Viveros amigos, el apoyo docente del

Quinchador Julio Sosa y demás invitados especiales para debatir sobre la Permacultura, la Nutrición Consciente, el Consenso, etc.

Para llevar adelante nuestra reflexión será necesario repasar el testamento educativo de Paulo Freire quien nos señala que no cabe una educación “neutral”, que todo acto educativo está guiado por nuestra manera de ver y sentir el mundo y la sociedad (por eso, se hace necesario revisar en qué paradigma vivimos y en cuál queremos vivir) también nos marcó que **“lo contrario del amor no es, como muchas veces o casi siempre se piensa, el odio, sino el miedo de amar; y el miedo de amar es el miedo de ser libre”**.



Foto tomada en Montevideo Abril de 2015

Quienes pretenden no sufrir haciéndose blindados e insensibles, terminan “*enmorfinados*” en su tarea, narcotizados, al esquivar las consecuencias de la opción exigida por el lugar correcto de acción. Buscar eludir el dolor “*arranca el corazón*” y hace incapaz de sentir, condición elemental para entender la realidad y educar para transformarla.

Freire nos dijo además, que “*nuestra sociedad está compuesta por dos grupos de gentes: de un lado los que toman las decisiones, los que poseen la cultura, el dinero y el poder; del otro, la mayoría, los que aceptan esas decisiones y dependen, en diverso grado, del dinero, la cultura y el poder de decisión de los otros.*”

El intento de nuestra experiencia en Sierra de los Caracoles (a la que hemos denominado “*Ecología de la Transformación*” ya que somos conscientes de la transición hacia un paradigma ecocéntrico) se encaminó en la búsqueda de una sociedad muy distinta, la que el mismo Freire nos señaló:

- *- **en la que todos participen en las decisiones;**
- *- **con diversos puntos de vista respetados por todos;**
- *- **inacabada: que no se considere a sí misma como definitiva, ni perfecta;**
- *- **no sometida al dominio del mercado y del pensamiento único;**
- *- **en la que las personas puedan establecer relaciones humanas profundas y auténticas.**

También advirtió:

“Que la persona, en el mundo, puede tomar posturas muy diversas según el grado de conciencia que tenga...”

Que si tiene una conciencia mágica, adoptará una actitud mágica ante la realidad, que le aplastará como un poder superior y no será capaz de salir de ella porque la aceptará sin comprenderla.

Que si tiene una conciencia ingenua tenderá a olvidarse de la realidad, a prescindir de ella. Creerá que es libre para entender los hechos como mejor le plazca, se creará superior a la realidad y su libertad estará seriamente limitada.

Que si tiene una conciencia fanática, adoptará una actitud masificada ante la realidad. Creyéndose libre seguirá las normas y las pautas impuestas por los otros. Temerá la libertad y se guiará no por discernimiento sino por instinto”.

Por eso dijo: “habrá que educar para una conciencia crítica. La única que permite la interpretación profunda y seria de los problemas que presenta la realidad. La que puede aceptar lo nuevo y lo viejo en razón de su validez, y no porque sea nuevo o viejo. Será capaz de someterse a revisión, admitirá la crítica y se comprometerá en la construcción del futuro”.

Dijo también en su testamento que: “siempre será un mal remedio la <educación bancaria>. La que aborda al educando como a una institución bancaria, un recipiente vacío o depósito donde introduzco contenidos y conceptos, o un <disco duro> de computadora donde imprimo contenidos en su memoria.

Porque es meramente <narrativa> de contenidos. Ellos penetran dentro del educando pero tienden a petrificarse en él, a ser algo muerto.

Porque es pasiva: el educador es un narrador ante los demás que son pasivos oyentes, meros <objetos> del acto educativo.

Porque es <archivadora>: se llena a la persona de contenidos, que procede a archivarlos mediante la memorización mecánica.

Así la relación educacional se pervierte. Uno es quien educa, sabe, piensa, pronuncia la palabra, impone la acción, actúa. Los demás son quienes no saben, los <pensados>, los <educandos>, nunca escuchados, objetos del acto educativo que se pervierte”.

Por eso, abarcando el largo proceso que significó vivir esta rica experiencia de aprendizaje (desde la primavera del 2012 al otoño de 2015) cabe que reflexionemos y nos cuestionemos:

- ¿Estamos conformes con la participación en las decisiones? ¿se verificó la participación de todos en las diferentes etapas (2012 - 2013 – 2014 – 2015)? ¿cómo sobrellevamos las ausencias? ¿qué consecuencias se verificaron en el grupo? ¿se

observó la permanencia de objetivos comunes? con el tiempo transcurrido, ¿aparecieron objetivos nuevos o se constataron objetivos diferentes que no abarcan a todo el grupo? ¿primó la cooperación y el bien común en el aprender creando? ¿hubo consciencia grupal de no sobrecargar a nadie y preocupación por ser equitativos en la distribución de responsabilidades?

- ¿Nos hemos escuchado y preocupado de que los diversos puntos de vista sean respetados por todos? ¿hemos constatado como grupo que todos se sintieran conformes, contenidos, satisfechos? ¿estuvieron presentes la sensibilidad, la solidaridad, el tiempo para el diálogo e intercambio y el cuidado?
- ¿Somos conscientes que no se trata de una experiencia acabada, ni definitiva, ni perfecta? que es necesario preguntarnos: ¿realmente queremos trabajar en esta dirección, evolucionando hacia una democracia participativa y comunitaria, del *buen vivir*³, avanzando en la transición hacia un modo de aprender a habitar en el que la vida sea el centro? ¿constatamos la utilidad de los principios éticos de la Permacultura para acompañar este camino de transición?
- ¿Se trató verdaderamente de una experiencia libre, fuera del pensamiento único?, ¿cuáles fueron las limitantes?
- ¿Se creó el clima para que las personas pudieran establecer relaciones humanas profundas y auténticas?, ¿tuvo espacio el encuentro personal?, ¿cómo fue la convivencia?
- ¿Cumplimos el objetivo planteado por los estudiantes de Arquitectura de registrar el rescate cultural de la técnica constructiva en terrón, aprendiendo/haciendo entre todos los muros y techo de un futuro refugio, dejando como resultado la publicación de un libro y documental?, ¿constatamos además, que podemos ser agentes de cambio y organizarnos para transformar la realidad con el dinamismo de que “juntos podemos”?, las personas involucradas en esta tarea de aprendizaje colectivo y participantes de las Jornadas, ¿se interesaron por conocer y comprender las premisas y objetivos del *Emprendimiento Hábitat Permacultural, como Espacio de Formación y Desarrollo para Sensibilizar y Capacitar en Proteger y Regenerar la Bio-diversidad*?
- ¿Hubiera sido lo mismo vivir esta experiencia en un terreno baldío o en un casco de estancia?, ¿inspiró y aportó el contexto de un *Hábitat Permacultural*, holístico, extra institucional, en ambiente no jerárquico?, ¿cómo se captó la preocupación de la propuesta de generar un suelo sano y una alimentación consciente?, ¿hubo algún aporte de parte de la naturaleza y el espacio hospedante para la experiencia?
- ¿Cómo se percibió el acompañamiento desde la experiencia profesional, promoviendo el “querer ser” y facilitando el realizar “*aprendizajes originados por la actividad creativa de los participantes*”⁴?, ¿cómo se vivió el encuentro inter-generacional?, ¿hubo espacio para la reflexión crítica del proceso de aprendizaje holístico e integrador? Con esta experiencia vivida, ¿cuáles cree usted que son condiciones necesarias para “*conformar grupos de proyecto auto-generados*”⁵?

³ “Suma Qamaña. La comprensión indígena de la Buena Vida” disponible en:
<http://www.bivica.org/upload/vida-buena.pdf>

⁴ Maestro Leonardo Ferrer

⁵ *Ibidem*

Finalmente, conviene detenernos a reflexionar en la condición elemental para un abordaje plural: **la tolerancia**, ella hace que el punto de partida para la convivencia no sea el consenso, sino justamente lo contrario: el disenso, aceptado como consecuencia inevitable del pluralismo. Así la diferencia no puede verse sino como una oportunidad y no un obstáculo o amenaza. La tolerancia supone que uno es capaz de tomar distancia respecto de sí mismo y relativizar la propia cultura. La tolerancia se entiende por su contrario, es decir, por la captación de lo que es la intolerancia. La intolerancia es algo muy profundo y trágico, es no aceptar la realidad, descalificarla, no querer reconocerle su derecho a existir. Por eso es posible afirmar que no es necesariamente intolerante quien combate las ideas del adversario; lo sería si quiere eliminarlo, negarle su existencia o su expresión, no dejarlo expresar y presentar sus argumentos o razones. Según Julián Marías, de la Real Academia Española ***“la tolerancia exige la verdadera convivencia, es decir, vivir y dejar vivir a los demás, sin negarlos ni silenciarlos ni pretender suprimirlos”***.